

Digitaler Anhang zu

Paula Stehr, Soziale Unterstützung in Online-Kommunikationsmodi. Die Perspektive der prosozial Handelnden.

Ergänzende Tabellen zu **6. Modellprüfung zum Zusammenhang sozialer Unterstützung online und Wohlbefinden**

Tabelle A1: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 1 des hierarchischen Komponentenmodells zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz Elternforum)	3
Tabelle A2: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 1 des hierarchischen Komponentenmodells zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz mentale Gesundheit)	4
Tabelle A3: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 2 des hierarchischen Komponentenmodell zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz Elternforum).....	4
Tabelle A4: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 2 des hierarchischen Komponentenmodell zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz mentale Gesundheit)	4
Tabelle A5: Reliabilität und Konvergenzvalidität der unabhängigen Variablen und Mediatoren (Datensatz Elternforum)	5
Tabelle A6: Reliabilität und Konvergenzvalidität der unabhängigen Variablen und Mediatoren (Datensatz mentale Gesundheit).....	6
Tabelle A7: Korrelationsmatrix der latenten Konstrukte im Modell (Gesamtdatensatz)	7
Tabelle A8: Korrelationsmatrix der latenten Konstrukte im Modell (Elternschaft)	7
Tabelle A9: Korrelationsmatrix der latenten Konstrukte im Modell (mentale Gesundheit).....	7
Tabelle A10: Pfadmodell (Datensatz Elternforum)	8
Tabelle A11: Pfadmodell (Datensatz mentale Gesundheit)	9
Tabelle A12: Moderatoranalyse mit Autonomiegrad als Moderator (Gesamtdatensatz).....	10
Tabelle A13: Moderatoranalyse mit Valenz des Feedbacks als Moderator (Gesamtdatensatz)	10
Tabelle A14: Gruppenunterschiede hinsichtlich wahrgenommener Unterstützung im sozialen Umfeld.....	11

Tabelle A15: Gruppenunterschiede hinsichtlich Extraversion.....	12
Tabelle A16: Gruppenunterschiede hinsichtlich sozialer Ängstlichkeit	13
Tabelle A17: Gruppenunterschiede hinsichtlich Nutzungshäufigkeit/-dauer	14
Tabelle A18: Gruppenunterschiede hinsichtlich Nutzungsintensität	15
Tabelle A19: Gruppenunterschiede hinsichtlich Identifikation mit dem Forum	16
Tabelle A20: Gruppenunterschiede hinsichtlich Nutzungshistorie.....	17

Tabelle A1: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 1 des hierarchischen Komponentenmodells zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz Elternforum)

Konstrukt Indikator	Faktorladung	AVE	Composite Reliabilität	Cronbachs Alpha
<i>Kriterium</i>	<i>> .60</i>	<i>> .50</i>	<i>> .70</i>	<i>> .60</i>
Positive Affekte		.55	.83	.72
Aktiv	.83			
Angeregt	.70			
Wach	.66			
Entschlossen	.76			
Negative Affekte (invertiert)		.64	.84	.72
Beschämt	.76			
Nervös	.79			
Ängstlich	.85			
Lebenszufriedenheit		.67	.91	.88
Lebeszufriedenheit1	.88			
Lebenszufriedenheit2	.77			
Lebenszufriedenheit3	.86			
Lebenszufriedenheit4	.83			
Lebenszufriedenheit5	.77			

Anmerkung. Die Items ‚verärgert‘ und ‚feindselig‘ für negative Affekte sowie ‚aufmerksam‘ für positive Affekte wurden ausgeschlossen, um die Reliabilität der Messmodelle zu verbessern.

Tabelle A2: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 1 des hierarchischen Komponentenmodells zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz mentale Gesundheit)

Konstrukt Indikator	Faktorladung	AVE	Composite Reliabilität	Cronbachs Alpha
<i>Kriterium</i>	> .60	> .50	> .70	> .60
Positive Affekte		.58	.84	.75
Aktiv	.84			
Angeregt	.68			
Wach	.64			
Entschlossen	.85			
Negative Affekte (invertiert)		.62	.83	.70
Beschämt	.65			
Nervös	.85			
Ängstlich	.85			
Lebenszufriedenheit		.70	.92	.89
Lebeszufriedenheit1	.91			
Lebenszufriedenheit2	.86			
Lebenszufriedenheit3	.88			
Lebenszufriedenheit4	.80			
Lebenszufriedenheit5	.74			

Anmerkung. Die Items ‚verärgert‘ und ‚feindselig‘ für negative Affekte sowie ‚aufmerksam‘ für positive Affekte wurden ausgeschlossen, um die Reliabilität der Messmodelle zu verbessern.

Tabelle A3: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 2 des hierarchischen Komponentenmodell zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz Elternforum)

Konstrukt Indikator	Faktorladung	AVE	Composite Reliabilität	Cronbachs Alpha
<i>Kriterium</i>	> .60	> .50	> .70	> .60
Subjektives Wohlbefinden		.60	.82	.67
Positive Affekte	.82			
Negative Affekte (invertiert)	.70			
Lebenszufriedenheit	.78			

Tabelle A4: Reliabilität und Konvergenzvalidität in Stufe 2 des hierarchischen Komponentenmodell zur Messung subjektiven Wohlbefindens (Datensatz mentale Gesundheit)

Konstrukt Indikator	Faktorladung	AVE	Composite Reliabilität	Cronbachs Alpha
<i>Kriterium</i>	> .60	> .50	> .70	> .60
Subjektives Wohlbefinden		.63	.83	.70
Positive Affekte	.82			
Negative Affekte (invertiert)	.71			
Lebenszufriedenheit	.85			

Tabelle A5: Reliabilität und Konvergenzvalidität der unabhängigen Variablen und Mediatoren (Datensatz Elternforum)

Konstrukt Indikator	Faktorladung	AVE	Composite Reliabilität	Cronbachs Alpha
<i>Kriterium</i>	<i>> .60</i>	<i>> .50</i>	<i>> .70</i>	<i>> .60</i>
Geleistete Unterstützung		.81	.95	.92
Informationell	.86			
Esteem	.92			
Emotional	.92			
Social network	.90			
Empfangene Unterstützung		.60	.86	.78
Informationell	.67			
Esteem	.81			
Emotional	.85			
Social network	.74			
Zufriedenheit		.66	.89	.78
Informationell	.66			
Esteem	.77			
Emotional	.83			
Social network	.73			
Beneficence		.84	.94	.89
Beneficence1	.92			
Beneficence2	.91			
Beneficence3	.90			
Autonomie		.65	.79	.47
Autonomie2	.85			
Autonomie3	.76			
Kompetenz		.68	.87	.77
Kompetenz1	.81			
Kompetenz2	.87			
Kompetenz3	.80			
Eingebundenheit		.76	.91	.84
Eingebundenheit1	.88			
Eingebundenheit2	.86			
Eingebundenheit3	.88			

Anmerkung. Ein Item zur Messung der Erfüllung des Autonomiebedürfnisses wurde ausgeschlossen, um die AVE des Konstrukts zu verbessern. Das geringe Cronbachs Alpha ist auf die niedrige Anzahl der verbliebenen Items zurückzuführen.

Tabelle A6: Reliabilität und Konvergenzvalidität der unabhängigen Variablen und Mediatoren (Datensatz mentale Gesundheit)

Konstrukt Indikator	Faktorladung	AVE	Composite Reliabilität	Cronbachs Alpha
<i>Kriterium</i>	<i>> .60</i>	<i>> .50</i>	<i>> .70</i>	<i>> .60</i>
Geleistete Unterstützung		.84	.96	.94
Informationell	.90			
Esteem	.94			
Emotional	.93			
Social network	.90			
Empfangene Unterstützung		.76	.93	.89
Informationell	.81			
Esteem	.91			
Emotional	.92			
Social network	.83			
Zufriedenheit		.80	.94	.85
Informationell	.73			
Esteem	.84			
Emotional	.83			
Social network	.82			
Beneficence		.81	.93	.88
Beneficence1	.91			
Beneficence2	.88			
Beneficence3	.91			
Autonomie		.73	.85	.63
Autonomie2	.85			
Autonomie3	.86			
Kompetenz		.68	.87	.77
Kompetenz1	.79			
Kompetenz2	.87			
Kompetenz3	.81			
Eingebundenheit		.78	.92	.86
Eingebundenheit1	.91			
Eingebundenheit2	.85			
Eingebundenheit3	.89			

Anmerkung. Ein Item zur Messung der Erfüllung des Autonomiebedürfnisses wurde ausgeschlossen, um die AVE des Konstrukts zu verbessern. Das geringe Cronbachs Alpha ist auf die niedrige Anzahl der verbliebenen Items zurückzuführen.

Tabelle A7: Korrelationsmatrix der latenten Konstrukte im Modell (Gesamtdatensatz)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. geleistete Unterstützung							
2. empfangene Unterstützung	.55***						
3. Beneficence	.60***	.47***					
4. Zufriedenheit	.37***	.65***	.34***				
5. Autonomie	.37***	.36***	.41***	.37***			
6. Kompetenz	.59***	.51***	.63***	.38***	.49***		
7. Eingebundenheit	.59***	.57***	.60***	.48***	.49***	.66***	
8. Subjektives Wohlbefinden	-.07	.02	.07	.01	.09(*)	.03	.01

Anmerkung. $n = 445-470$; (*)/**/*** Der Zusammenhang ist auf einem Niveau von .1/.001 zweiseitig signifikant.

Tabelle A8: Korrelationsmatrix der latenten Konstrukte im Modell (Elternschaft)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. geleistete Unterstützung							
2. empfangene Unterstützung	.56***						
3. Beneficence	.59***	.46**					
4. Zufriedenheit	.37***	.61***	.35***				
5. Autonomie	.35***	.32***	.41***	.33***			
6. Kompetenz	.57***	.50***	.59***	.38***	.47***		
7. Eingebundenheit	.58***	.55***	.61***	.45***	.44***	.67***	
8. Subjektives Wohlbefinden	.11(*)	.14*	.20***	.07	.20***	.18**	.11*

Anmerkung. $n = 318-332$; (*)/**/*** Der Zusammenhang ist auf einem Niveau von .1/.05/.01/.001 zweiseitig signifikant.

Tabelle A9: Korrelationsmatrix der latenten Konstrukte im Modell (mentale Gesundheit)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. geleistete Unterstützung							
2. empfangene Unterstützung	.58***						
3. Beneficence	.59***	.52***					
4. Zufriedenheit	.39***	.72***	.31***				
5. Autonomie	.36***	.47***	.36***	.45***			
6. Kompetenz	.56***	.55***	.72***	.40***	.48***		
7. Eingebundenheit	.58***	.65***	.55***	.55***	.55***	.60***	
8. Subjektives Wohlbefinden	-.05	-.17*	.06	-.07	.11	.04	.07

Anmerkung. $n = 127-138$; **/*** Der Zusammenhang ist auf einem Niveau von .05/.001 zweiseitig signifikant.

Tabelle A10: Pfadmodell (Datensatz Elternforum)

zu erklärendes Konstrukt		R^2		Q^2
Zusammenhang	Pfadkoeffizient		T-Wert	f^2
Beneficence (BE)		.334		.266
Geleistete Unterstützung -> BE	.572		13.428***	.501
Zufriedenheit (ZU)		.354		.222
Empfangene Unterstützung -> ZU	.554		17.547***	.547
Autonomie (AU)		.215		.129
Geleistete Unterstützung -> AU	.118		1.666	.010
Beneficence -> AU	.268		3.703***	.057
Empfangene Unterstützung -> AU	.039		0.457	.001
Zufriedenheit -> AU	.175		2.192*	.021
Kompetenz (KO)		.452		.286
Geleistete Unterstützung -> KO	.266		4.512***	.072
Beneficence -> KO	.326		5.958***	.121
Empfangene Unterstützung -> KO	.167		2.337*	.025
Zufriedenheit -> KO	.082		1.344	.007
Eingebundenheit (EB)		.508		.358
Geleistete Unterstützung -> EB	.233		4.195***	.062
Beneficence -> EB	.341		6.624***	.147
Empfangene Unterstützung -> EB	.196		3.456**	.038
Zufriedenheit -> EB	.142		2.592*	.022
Subjektives Wohlbefinden (SWB)		.164		.101
Geleistete Unterstützung -> SWB	-.027		0.391	.000
Empfangene Unterstützung -> SWB	.115		1.535	.009
Autonomie -> SWB	.156		2.546*	.021
Kompetenz -> SWB	.108		1.370	.006
Eingebundenheit -> SWB	-.049		0.638	.001
Alter -> SWB	.060		0.763	.002
Bildung -> SWB	.070		1.311	.005
Anzahl Kinder -> SWB	.229		4.789***	.059
Alter Kinder -> SWB	.059		0.774	.002
Alleinerziehend -> SWB	-.198		3.541***	.043

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 zweiseitig signifikant.

Tabelle A11: Pfadmodell (Datensatz mentale Gesundheit)

zu erklärendes Konstrukt		R^2		Q^2
Zusammenhang	Pfadkoeffizient		T-Wert	f^2
Beneficence (BE)		.342		.260
Geleistete Unterstützung -> BE	.585		7.486***	.521
Zufriedenheit (ZU)		.393		.301
Empfangene Unterstützung -> ZU	.565		12.416***	.646
Autonomie (AU)		.272		.151
Geleistete Unterstützung -> AU	.081		0.745	.005
Beneficence -> AU	.149		1.346	.019
Empfangene Unterstützung -> AU	.198		1.425	.023
Zufriedenheit -> AU	.252		2.207*	.043
Kompetenz (KO)		.571		.350
Geleistete Unterstützung -> KO	.119		1.192	.018
Beneficence -> KO	.549		6.215***	.433
Empfangene Unterstützung -> KO	.149		1.753	.022
Zufriedenheit -> KO	.083		1.096	.008
Eingebundenheit (EB)		.533		.379
Geleistete Unterstützung -> EB	.211		2.357*	.053
Beneficence -> EB	.220		2.613**	.063
Empfangene Unterstützung -> EB	.291		2.518*	.078
Zufriedenheit -> EB	.223		2.594*	.051
Subjektives Wohlbefinden (SWB)		.622		.550
Geleistete Unterstützung -> SWB	-.137		1.845	.027
Empfangene Unterstützung -> SWB	-.156		1.667	.028
Autonomie -> SWB	.007		0.094	.000
Kompetenz -> SWB	.078		1.080	.009
Eingebundenheit -> SWB	.224		2.381*	.056
Alter -> SWB	.013		0.235	.000
Bildung -> SWB	.123		2.286*	.036
Depression -> SWB	-.705		13.887***	1.130

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 zweiseitig signifikant.

Tabelle A12: Moderatoranalyse mit Autonomiegrad als Moderator (Gesamtdatensatz)

Zusammenhang	Gesamt	Elternschaft	Mentale Gesundheit	Differenz
<i>Autonomie (AU)</i>				
Autonomiegrad -> AU	.177***	.200***	.226**	.026
Geleistete U. -> AU	.321***	.286***	.295**	.009
Autonomiegrad*geleistete U. -> AU	.083*	.107*	.006	.101
<i>Kompetenz (KO)</i>				
Autonomiegrad -> KO	.139**	.162**	.165*	.002
Geleistete U. -> KO	.547***	.520***	.504***	.016
Autonomiegrad*geleistete U. -> KO	.013	.027	-.023	.050
<i>Eingebundenheit (EB)</i>				
Autonomiegrad -> EB	.030	.056	.017	.039
Geleistete U. -> EB	.593***	.571***	.581***	.010
Autonomiegrad*geleistete U. -> EB	.100**	.106**	.111	.005
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>				
Autonomiegrad -> SWB	.218***	.138*	.082	.056
Geleistete U. -> SWB	-.182**	-.029	-.161	.133
Autonomiegrad*geleistete U. -> SWB	.063	.038	.170	.132

Anmerkung. ***/**/* Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 zweiseitig signifikant. Der Einfluss von Alter und Bildung auf SWB ist im Modell kontrolliert.

Tabelle A13: Moderatoranalyse mit Valenz des Feedbacks als Moderator (Gesamtdatensatz)

Zusammenhang	Gesamt	Elternschaft	Mentale Gesundheit	Differenz
<i>Autonomie (AU)</i>				
Feedback -> AU	.254***	.198**	.383***	.184
Geleistete U. -> AU	.300***	.293***	.264**	.029
Feedback*geleistete U. -> AU	.250***	.238***	.236**	.002
<i>Kompetenz (KO)</i>				
Feedback -> KO	.272***	.224***	.405***	.181
Geleistete U. -> KO	.490**	.484***	.452***	.032
Feedback*geleistete U. -> KO	.151**	.111*	.220**	.109
<i>Eingebundenheit (EB)</i>				
Feedback -> EB	.269***	.262***	.302**	.040
Geleistete U. -> EB	.518***	.494***	.553***	.060
Feedback*geleistete U. -> EB	.251***	.216***	.338***	.122
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>				
Feedback -> SWB	-.011	-.029	-.064	.035
Geleistete U. -> SWB	-.114	.032	-.036	.068
Feedback*geleistete U. -> SWB	.070	.078	.191	.113

Anmerkung. ***/**/* Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 zweiseitig signifikant. Der Einfluss von Alter und Bildung auf SWB ist im Modell kontrolliert.

Tabelle A14: Gruppenunterschiede hinsichtlich wahrgenommener Unterstützung im sozialen Umfeld

zu erklärendes Konstrukt					R ² Gesamt	R ² G1	R ² G2
Zusammenhang	Gesamt	G1	G2	Differenz			
<i>Beneficence (BE)</i>					.346	.402	.320
Geleistete U. -> BE	.585***	.631***	.561***	.070			
<i>Zufriedenheit (ZU)</i>					.362	.441	.288
Empfangene U. -> ZU	.556***	.613***	.497***	.116*			
<i>Autonomie (AU)</i>					.235	.248	.236
Geleistete U. -> AU direkt	.129*	.081	.181**	.100			
indirekt	.138***	.114*	.148**	.035			
total	.267**	.195**	.329***	.135			
Beneficence -> AU	.236***	.180*	.264**	.084			
Empfangene U. -> AU direkt	.068	.257**	-.052	.308*			
indirekt	.115**	.061	.120**	.059			
total	.184***	.317***	.069	.249*			
Zufriedenheit -> AU	.208**	.099	.242**	.143			
<i>Kompetenz (KO)</i>					.490	.507	.474
Geleistete U. -> KO direkt	.253***	.228**	.279***	.051			
indirekt	.227***	.251***	.209***	.042			
total	.479***	.480***	.488***	.008			
Beneficence-> KO	.388***	.398***	.372***	.026			
Empfangene U.-> KO direkt	.145**	.124	.155*	.030			
indirekt	.045*	.078	.023	.055			
total	.190***	.274***	.307***	.033			
Zufriedenheit -> KO	.080*	.127	.046	.081			
<i>Eingebundenheit (EB)</i>					.518	.493	.534
Geleistete U. -> EB direkt	.250***	.257***	.254***	.003			
indirekt	.180**	.185***	.174***	.010			
total	.429***	.442***	.429***	.013			
Beneficence -> EB	.307**	.293***	.311***	.018			
Empfangene U. -> EB direkt	.199***	.183*	.211**	.028			
indirekt	.097***	.091*	.096**	.004			
total	.296***	.274***	.307***	.033			
Zufriedenheit -> EB	.175***	.149*	.193**	.044			
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>					.107	.143	.065
Geleistete U. -> SWB direkt	-.152**	-.169*	-.029	.140			
indirekt	.059*	.057	.014	.043			
total	-.093*	-.122	-.015	.097			
Beneficence -> SWB	.051*	.048	.014	.034			
Empfangene U. -> SWB direkt	.079	.071	.017	.054			
indirekt	.033	.036	-.017	.053			
total	.112*	.107	.000	.107			
Zufriedenheit -> SWB	.032*	.018	.022	.005			
Autonomie -> SWB	.143**	.046	.165*	.119			
Kompetenz -> SWB	.056	.095	-.003	.098			
Eingebundenheit -> SWB	-.013	.006	-.091	.097			
Alter -> SWB	.086*	.187**	.011	.175*			
Bildung -> SWB	.285***	.317***	.221**	.096			

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 einseitig signifikant. G1: Geringe wahrgenommene Unterstützung im sozialen Umfeld, n = 216, G2: hohe wahrg. Unterstützung, n = 254.

Tabelle A15: Gruppenunterschiede hinsichtlich Extraversion

zu erklärendes Konstrukt					R ² Gesamt	R ² G1	R ² G2
Zusammenhang	Gesamt	G1	G2	Differenz			
<i>Beneficence (BE)</i>					.346	.400	.292
Geleistete U. -> BE	.585***	.630***	.535***	.095			
<i>Zufriedenheit (ZU)</i>					.362	.370	.357
Empfangene U. -> ZU	.556***	.561***	.554***	.007			
<i>Autonomie (AU)</i>					.235	.294	.197
Geleistete U. -> AU direkt	.129*	.095	.164*	.069			
indirekt	.138***	.153**	.130*	.023			
total	.267**	.248***	.293***	.046			
Beneficence -> AU	.236***	.243**	.243**	.000			
Empfangene U. -> AU direkt	.068	.208*	-.113	.321**			
indirekt	.115**	.082*	.160**	.078			
total	.184***	.290***	.047	.243*			
Zufriedenheit -> AU	.208**	.146*	.289**	.143			
<i>Kompetenz (KO)</i>					.490	.550	.430
Geleistete U. -> KO direkt	.253***	.169**	.334***	.165*			
indirekt	.227***	.304***	.155***	.149**			
total	.479***	.473***	.489***	.016			
Beneficence-> KO	.388***	.483***	.290***	.193*			
Empfangene U.-> KO direkt	.145**	.201**	.080	.121			
indirekt	.045*	.014	.076*	.062			
total	.190***	.215***	.156**	.059			
Zufriedenheit -> KO	.080*	.025	.136*	.112			
<i>Eingebundenheit (EB)</i>					.518	.540	.495
Geleistete U. -> EB direkt	.250***	.196**	.300***	.104			
indirekt	.180**	.225***	.139***	.086			
total	.429***	.421***	.440***	.019			
Beneficence -> EB	.307**	.357***	.260***	.097			
Empfangene U. -> EB direkt	.199***	.231**	.156*	.075			
indirekt	.097***	.082**	.118**	.036			
total	.296***	.313***	.274***	.039			
Zufriedenheit -> EB	.175***	.147**	.214**	.067			
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>					.107	.175	.053
Geleistete U. -> SWB direkt	-.152**	-.260**	.034	.295*			
indirekt	.059*	.097*	-.012	.109			
total	-.093*	-.163*	.023	.185			
Beneficence -> SWB	.051*	.096*	.004	.092			
Empfangene U. -> SWB direkt	.079	.011	.083	.072			
indirekt	.033	.072*	-.019	.091*			
total	.112*	.083	.064	.019			
Zufriedenheit -> SWB	.032*	.026	.025	.001			
Autonomie -> SWB	.143**	.140*	.162*	.022			
Kompetenz -> SWB	.056	.113	-.071	.184			
Eingebundenheit -> SWB	-.013	.021	-.057	.078			
Alter -> SWB	.086*	.072	.031	.041			
Bildung -> SWB	.285***	.358***	.180**	.178*			

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 einseitig signifikant. G1: introvertiert, n = 268, G2: extrovertiert, n = 202.

Tabelle A16: Gruppenunterschiede hinsichtlich sozialer Ängstlichkeit

zu erklärendes Konstrukt					R ² Gesamt	R ² G1	R ² G2
Zusammenhang	Gesamt	G1	G2	Differenz			
<i>Beneficence (BE)</i>					.346	.356	.337
Geleistete U. -> BE	.585***	.592***	.577***	.015			
<i>Zufriedenheit (ZU)</i>					.362	.371	.361
Empfangene U. -> ZU	.556***	.564***	.555***	.009			
<i>Autonomie (AU)</i>					.235	.263	.223
Geleistete U. -> AU direkt	.129*	.044	.167*	.123			
indirekt	.138***	.186***	.108*	.078			
total	.267**	.231**	.275***	.045			
Beneficence -> AU	.236***	.314***	.187*	.128			
Empfangene U. -> AU direkt	.068	.137	.049	.089			
indirekt	.115**	.090*	.129**	.039			
total	.184***	.227**	.177**	.049			
Zufriedenheit -> AU	.208**	.159*	.232**	.073			
<i>Kompetenz (KO)</i>					.490	.510	.494
Geleistete U. -> KO direkt	.253***	.121	.333***	.212*			
indirekt	.227***	.302***	.178***	.124*			
total	.479***	.424***	.511***	.088			
Beneficence-> KO	.388***	.511***	.308***	.202*			
Empfangene U.-> KO direkt	.145**	.206*	.102	.104			
indirekt	.045*	.001	.085**	.084			
total	.190***	.207**	.187***	.020			
Zufriedenheit -> KO	.080*	.002	.153**	.151			
<i>Eingebundenheit (EB)</i>					.518	.481	.549
Geleistete U. -> EB direkt	.250***	.147*	.309***	.162			
indirekt	.180**	.225***	.150***	.075			
total	.429***	.372***	.459***	.087			
Beneficence -> EB	.307**	.380***	.260***	.120			
Empfangene U. -> EB direkt	.199***	.170*	.219***	.049			
indirekt	.097***	.109**	.097**	.012			
total	.296***	.279***	.316***	.037			
Zufriedenheit -> EB	.175***	.193**	.175**	.018			
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>					.107	.116	.128
Geleistete U. -> SWB direkt	-.152**	-.122	-.192*	.070			
indirekt	.059*	.107*	-.010	.116			
total	-.093*	-.015	-.202**	.187			
Beneficence -> SWB	.051*	.134*	-.002	.136*			
Empfangene U. -> SWB direkt	.079	-.089	.198**	.287*			
indirekt	.033	.058	.008	.049			
total	.112*	-.031	.206**	.237*			
Zufriedenheit -> SWB	.032*	.006	.024	.018			
Autonomie -> SWB	.143**	.079	.184**	.105			
Kompetenz -> SWB	.056	.239**	-.105	.343**			
Eingebundenheit -> SWB	-.013	-.033	-.015	.019			
Alter -> SWB	.086*	.044	-.033	.076			
Bildung -> SWB	.285***	.296**	.232***	.063			

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 einseitig signifikant. G1: sozial ängstlich, n = 195, G2: nicht sozial ängstlich, n = 275.

Tabelle A17: Gruppenunterschiede hinsichtlich Nutzungshäufigkeit/-dauer

zu erklärendes Konstrukt					R ² Gesamt	R ² G1	R ² G2
Zusammenhang	Gesamt	G1	G2	Differenz			
<i>Beneficence (BE)</i>					.346	.271	.400
Geleistete U. -> BE	.585***	.518***	.627***	.109			
<i>Zufriedenheit (ZU)</i>					.362	.360	.362
Empfangene U. -> ZU	.556***	.552***	.558***	.006			
<i>Autonomie (AU)</i>					.235	.289	.220
Geleistete U. -> AU direkt	.129*	.189*	.099	.090			
indirekt	.138***	.141**	.129**	.012			
total	.267**	.330***	.228***	.102			
Beneficence -> AU	.236***	.272**	.205**	.066			
Empfangene U. -> AU direkt	.068	.035	.110	.075			
indirekt	.115**	.118**	.118*	.001			
total	.184***	.152*	.228**	.076			
Zufriedenheit -> AU	.208**	.213**	.212*	.001			
<i>Kompetenz (KO)</i>					.490	.507	.476
Geleistete U. -> KO direkt	.253***	.251***	.241***	.011			
indirekt	.227***	.191***	.259***	.068			
total	.479***	.443***	.500***	.057			
Beneficence-> KO	.388***	.369***	.414***	.044			
Empfangene U.-> KO direkt	.145**	.219**	.092	.127			
indirekt	.045*	.018	.061	.044			
total	.190***	.237***	.154**	.083			
Zufriedenheit -> KO	.080*	.032	.110	.078			
<i>Eingebundenheit (EB)</i>					.518	.603	.440
Geleistete U. -> EB direkt	.250***	.295***	.205**	.090			
indirekt	.180**	.173***	.186***	.013			
total	.429***	.468***	.391***	.077			
Beneficence -> EB	.307**	.334***	.297***	.037			
Empfangene U. -> EB direkt	.199***	.212**	.188**	.024			
indirekt	.097***	.087**	.099**	.012			
total	.296***	.298***	.287***	.011			
Zufriedenheit -> EB	.175***	.157**	.177**	.020			
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>					.107	.093	.118
Geleistete U. -> SWB direkt	-.152**	-.170*	-.122	.048			
indirekt	.059*	.076	.045	.031			
total	-.093*	-.095	-.077	.017			
Beneficence -> SWB	.051*	.062	.041	.021			
Empfangene U. -> SWB direkt	.079	.069	.082	.014			
indirekt	.033	.040	.044	.004			
total	.112*	.109	.126	.018			
Zufriedenheit -> SWB	.032*	.019	.042	.023			
Autonomie -> SWB	.143**	.056	.205**	.149			
Kompetenz -> SWB	.056	.108	.006	.102			
Eingebundenheit -> SWB	-.013	.020	-.013	.033			
Alter -> SWB	.086*	.069	.105	.037			
Bildung -> SWB	.285***	.267***	.274***	.006			

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 einseitig signifikant. G1: Vielnutzer, n = 221, G2: Wenignutzer, n = 249.

Tabelle A18: Gruppenunterschiede hinsichtlich Nutzungsintensität

zu erklärendes Konstrukt					R ² Gesamt	R ² G1	R ² G2
Zusammenhang	Gesamt	G1	G2	Differenz			
<i>Beneficence (BE)</i>					.346	.306	.228
Geleistete U. -> BE	.585***	.551***	.474***	.054			
<i>Zufriedenheit (ZU)</i>					.362	.548	.292
Empfangene U. -> ZU	.556***	.712***	.485***	.227***			
<i>Autonomie (AU)</i>					.235	.241	.127
Geleistete U. -> AU direkt	.129*	.062	.064	.003			
indirekt	.138***	.141**	.096**	.045			
total	.267**	.203**	.161**	.042			
Beneficence -> AU	.236***	.256**	.203**	.054			
Empfangene U. -> AU direkt	.068	.107	.037	.070			
indirekt	.115**	.152*	.093*	.058			
total	.184***	.258**	.130*	.128			
Zufriedenheit -> AU	.208**	.213*	.193*	.021			
<i>Kompetenz (KO)</i>					.490	.451	.369
Geleistete U. -> KO direkt	.253***	.163*	.202**	.039			
indirekt	.227***	.219***	.186***	.033			
total	.479***	.382***	.389***	.007			
Beneficence-> KO	.388***	.398***	.393***	.005			
Empfangene U.-> KO direkt	.145**	.252**	.097	.154			
indirekt	.045*	.003	.050	.047			
total	.190***	.255***	.148**	.107			
Zufriedenheit -> KO	.080*	.005	.104	.099			
<i>Eingebundenheit (EB)</i>					.518	.550	.342
Geleistete U. -> EB direkt	.250***	.230***	.145*	.085			
indirekt	.180**	.212***	.137***	.075			
total	.429***	.442***	.282***	.160*			
Beneficence -> EB	.307**	.385***	.289***	.096			
Empfangene U. -> EB direkt	.199***	.126	.213**	.087			
indirekt	.097***	.156**	.079*	.078			
total	.296***	.282***	.291***	.009			
Zufriedenheit -> EB	.175***	.219**	.162*	.057			
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>					.107	.089	.126
Geleistete U. -> SWB direkt	-.152**	-.082	-.148*	.065			
indirekt	.059*	.050	.045	.005			
total	-.093*	-.032	-.103	.070			
Beneficence -> SWB	.051*	.055	.051	.004			
Empfangene U. -> SWB direkt	.079	-.007	.103	.110			
indirekt	.033	.050	.020	.030			
total	.112*	.043	.122*	.079			
Zufriedenheit -> SWB	.032*	.041	.030	.011			
Autonomie -> SWB	.143**	.141*	.143*	.002			
Kompetenz -> SWB	.056	-.002	.085	.087			
Eingebundenheit -> SWB	-.013	.050	-.039	.089			
Alter -> SWB	.086*	.073	.095	.022			
Bildung -> SWB	.285***	.257***	.299***	.042			

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 einseitig signifikant. G1: Aktivnutzer, n = 193, G2: Passivnutzer, n = 277.

Tabelle A19: Gruppenunterschiede hinsichtlich Identifikation mit dem Forum

zu erklärendes Konstrukt					R ² Gesamt	R ² G1	R ² G2
Zusammenhang	Gesamt	G1	G2	Differenz			
<i>Beneficence (BE)</i>					.346	.255	.313
Geleistete U. -> BE	.585***	.502***	.555***	.053			
<i>Zufriedenheit (ZU)</i>					.362	.379	.267
Empfangene U. -> ZU	.556***	.581***	.470***	.110*			
<i>Autonomie (AU)</i>					.235	.332	.153
Geleistete U. -> AU direkt	.129*	.308***	.028	.280**			
indirekt	.138***	.098*	.146**	.048			
total	.267**	.406***	.174**	.232**			
Beneficence -> AU	.236***	.196**	.264***	.068			
Empfangene U. -> AU direkt	.068	-.097	.119	.216*			
indirekt	.115**	.211***	.051	.160**			
total	.184***	.114	.169*	.056			
Zufriedenheit -> AU	.208**	.363***	.108	.255*			
<i>Kompetenz (KO)</i>					.490	.444	.423
Geleistete U. -> KO direkt	.253***	.328***	.201**	.127			
indirekt	.227***	.165***	.230***	.065			
total	.479***	.493***	.432***	.062			
Beneficence-> KO	.388***	.329***	.415***	.086			
Empfangene U.-> KO direkt	.145**	.143*	.119*	.024			
indirekt	.045*	.006	.051*	.045			
total	.190***	.149*	.170**	.021			
Zufriedenheit -> KO	.080*	.010	.108*	.098			
<i>Eingebundenheit (EB)</i>					.518	.495	.377
Geleistete U. -> EB direkt	.250***	.328***	.175**	.153			
indirekt	.180**	.136***	.188***	.051			
total	.429***	.465***	.363***	.102			
Beneficence -> EB	.307**	.271***	.338***	.067			
Empfangene U. -> EB direkt	.199***	.143*	.203**	.060			
indirekt	.097***	.103*	.049*	.054			
total	.296***	.246***	.252***	.006			
Zufriedenheit -> EB	.175***	.177*	.104*	.073			
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>					.107	.073	.164
Geleistete U. -> SWB direkt	-.152**	-.054	-.197**	.143			
indirekt	.059*	.033	.037	.003			
total	-.093*	-.021	-.160**	.140			
Beneficence -> SWB	.051*	.024	.056	.032			
Empfangene U. -> SWB direkt	.079	.104	.033	.281			
indirekt	.033	.005	.036	.031			
total	.112*	.109	.069	.040			
Zufriedenheit -> SWB	.032*	-.009	.023	.032			
Autonomie -> SWB	.143**	-.006	.221**	.227*			
Kompetenz -> SWB	.056	.115	-.001	.116			
Eingebundenheit -> SWB	-.013	-.046	-.004	.042			
Alter -> SWB	.086*	.083	.077	.006			
Bildung -> SWB	.285***	.244***	.317***	.074			

Anmerkung. */**/** Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 einseitig signifikant. G1: Identifikation mit dem Forum, n = 206, G2: keine Identifikation mit dem Forum, n = 264.

Tabelle A20: Gruppenunterschiede hinsichtlich Nutzungshistorie

zu erklärendes Konstrukt					R ² Gesamt	R ² G1	R ² G2
Zusammenhang	Gesamt	G1	G2	Differenz			
<i>Beneficence (BE)</i>					.346	.376	.320
Geleistete U. -> BE	.585***	.606***	.564***	.042			
<i>Zufriedenheit (ZU)</i>					.362	.411	.333
Empfangene U. -> ZU	.556***	.598***	.531***	.066			
<i>Autonomie (AU)</i>					.235	.265	.220
Geleistete U. -> AU direkt	.129*	.211*	.078	.132			
indirekt	.138***	.149*	.130**	.019			
total	.267**	.360***	.208***	.151			
Beneficence -> AU	.236***	.246*	.231**	.015			
Empfangene U. -> AU direkt	.068	.094	.069	.025			
indirekt	.115**	.062	.130***	.068			
total	.184***	.156*	.199**	.043			
Zufriedenheit -> AU	.208**	.104	.245***	.141			
<i>Kompetenz (KO)</i>					.490	.535	.462
Geleistete U. -> KO direkt	.253***	.357***	.191**	.166*			
indirekt	.227***	.205***	.229***	.024			
total	.479***	.562***	.421***	.141*			
Beneficence-> KO	.388***	.338***	.406***	.069			
Empfangene U.-> KO direkt	.145**	.141	.160**	.019			
indirekt	.045*	.033	.047	.014			
total	.190***	.174**	.207***	.033			
Zufriedenheit -> KO	.080*	.055	.088	.033			
<i>Eingebundenheit (EB)</i>					.518	.548	.492
Geleistete U. -> EB direkt	.250***	.293***	.217***	.076			
indirekt	.180**	.216***	.157***	.059			
total	.429***	.509***	.374***	.135*			
Beneficence -> EB	.307**	.356***	.278***	.078			
Empfangene U. -> EB direkt	.199***	.178*	.217**	.039			
indirekt	.097***	.062	.111***	.049			
total	.296***	.240***	.328***	.088			
Zufriedenheit -> EB	.175***	.104	.209***	.104			
<i>Subj. Wohlbefinden (SWB)</i>					.107	.091	.147
Geleistete U. -> SWB direkt	-.152**	.075	-.197**	.272*			
indirekt	.059*	.046	.053	.007			
total	-.093*	.120	-.144*	.264*			
Beneficence -> SWB	.051*	.021	.050	.029			
Empfangene U. -> SWB direkt	.079	.098	.028	.070			
indirekt	.033	.003	.050*	.047			
total	.112*	.102	.079	.023			
Zufriedenheit -> SWB	.032*	.003	.051*	.047			
Autonomie -> SWB	.143**	.156*	.156**	.001			
Kompetenz -> SWB	.056	.177	-.009	.186			
Eingebundenheit -> SWB	-.013	-.217*	.065	.282*			
Alter -> SWB	.086*	.014	.016	.002			
Bildung -> SWB	.285***	.110	.344***	.234**			

Anmerkung. ***/** Der Zusammenhang/Unterschied ist auf einem Niveau von .05/.01/.001 einseitig signifikant. G1: Nutzung länger als 10 Jahre, n = 170, G2: bis 10 Jahre, n = 293.